

Република Србија
Општина Мали Иђош
Комисија за јавне набавке
Мали Иђош, Главна ул. бр. 30
Бр.: 404-11-12/2016-01
Дана: 19. 08. 2016. године

Предмет: Додатне информације и појашњења конкурсне документације , ЈН бр. 404-11/2016-01: Превоз ученика основних и средњих школа и студената са територије општине Мали Иђош у линијском или ванлинијском јавном превозу за школску 2016/17 годину, обликована по партијама

ПИТАЊЕ 1:

Наручилац на страни 5/38 конкурсне документације прописује:

„Превоз ученика ће се обављати технички исправним и чистим аутобусима, са исправном климатизацијом и грејањем, аутобусима не старијим од 10 година.“

Указујемо наручиоцу на уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији у погледу захтеваног услова старости возила - аутобуси не старији од 10 година, којим свесно ограничава конкуренцију и грубо крши одредбе Закона о јавним набавкама.

Наиме, опште је познато да не постоји одредба закона којом се ограничава старост аутобуса да би се њиме обављао линијски или ванлинијски превоз путника. У том смислу основано је претпоставити, да је ограничавање старости аутобуса на 10 година, само у сврси ограничавања конкуренције у предметном поступку јавне набавке. Неће бити обезбеђена конкуренција, ако останете при овом услову, јер само један понуђач има захтеван број аутобуса, а да при томе ти аутобуси нису старији од 10 година.

Нејасно је, како ће комисија при оцени понуда проверавати рок старости аутобуса, јер није прописано да ли се старост возила рачуна у годинама од године производње или у годинама од датума прве регистрације возила или—? То може бити предмет основаног оспоравања паушалне и неодредиве оцене испуњености овог услова и Одлуке о додели уговора.

Поставља се питање зашто је наручиоцу битна старост возила као услова учешћа, а није му битно да ли ће превозник коме буде додељен уговор услугу превоза ученика обављати са возилима која нису старија од 10 година. У моделу уговора, ни у једном ставу није дефинисана обавеза ангажовања аутобуса не старијих од 10 година. Стога, услов захтеване старости - аутобуси не старији од 10 година, је непримерен предмету јавне набавке и није у логичкој вези са предметом јавне набавке и сврха му је само да уговор буде додељен

преферираном понуђачу. Поставља се основана сумња да је услов одређен само у циљу ограничавања конкуренције, док ће се каснија реализација уговора обављати са знатно старијим аутобусима који у датом моменту буду на располагању.

Чланом 76. Ставом 6. Закона о јавним набавкама прописано је:

„Наручилац одређује услове за учешће у поступку иако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.“

Чланом 10. Закона о јавним набавкама прописано је:

„Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавајући било које понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преоварачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова. Техничких спецификација и критеријума.“

На бази свега напред изнетог, молимо наручиоца да избрише овако постављен дискриминаторски услов у погледу старости аутобуса из садржине конкурсне документације како би иста била сачињена у складу са одредбама Закона о јавним набавкама, како би елиминисао основ за подношење захтева за заштиту права.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ:

Прописујући услов „аутобусима не старијим од 10 година“, Наручилац ни у ком случају није имао намеру да дискриминише било којег потенцијалног понуђача; већ је на основу указаних неправилности и захтева за појашњењем од стране Понуђача- који су и указали Наручиоцу да у конкурсној документацији није прописао старост аутобуса којима ће се превозити корисници (што је , како су навели пракса код расписивања набавки за исте намене)- оценио да је ова примедба примерена предмету набавке, јер се ради о превозу деце, а искуства и сазнања Наручиоца су да се у предходним годинама превоз ученика обављао веома старим и безусловним аутобусима. Надаље, прописујући наведени услов, Наручилац је направио пропуст и није предвидео контролу старости аутобуса , нити је дефинисано обавезу ангажовања аутобуса не старијих од 10 година у Моделу Уговора; па се изнета примедба у овом делу усваја.

Разматрајући све изнете наводе у питању 1., и преиспитивањем истих одлучено је:

На страни 5/38 конкурсне документације брише се: „аутобусима не старијим од 10 година“.

Оваква одлука је донета из разлога немогућности спровођења адекватне контроле од стране Наручиоца јер исти нема саобраћајног инспектора нити друго лице-орган који би били надлежан да спроведе контролу испуњавања овог услова од стране изабраног превозника.

ПИТАЊЕ 2:

Наручилац у измењеној конкурсној документацији од 17.08.2016. године прописује

додатне услове и то:

2.1. Технички капацитет:

„да на основу власништва или уговора о лизингу тј. уговора о закупу располаже са довољном бројем регистрованих аутобуса са седиштима за превоз ђака и студената у зависности од Партије за који понуђач поднесе понуду- Доказ: 1. копијом пописне листе на дан 31.12. 2015. године; копијом уговора о лизингу аутобуса са прочитаном саобраћајном дозволом из које се види да је Понуђач корисник возила или уговори о закупу аутобуса са прочитаном саобраћајном дозволом из које се види да је Понуђач корисник возила (Означити број седишта за сваки аутобус посебно и укупно за све) Саобраћајне дозволе морају бити важеће на дан отварања понуда са доказом о регистрацији возила (напр.: полиса осигурања), уколико су иста у власништву или уговор о закупу или лизингу возила са фотокопијом саобраћајних дозвола важећих на дан отварања понуда и доказом о регистрацији."

Правни основ располагања захтеваним возилима може бити уговор о закупу или уговор о лизингу или уговор о пословно техничкој сарадњи и слично. У захтеваном услову наручилац како наводи поистовећује закуп возила и лизинг наводећи „уговора о лизингу тј. уговора о закупу".

Молимо наручиоца да омогући закуп возила јер је то правни основ који Закон дозвољава и који има једнак третман и приликом добијања дозволе за обављање делатности (у складу са чланом 42. Закона о друмском саобраћају).

Скрећемо пажњу наручиоцу да се само по основу уговора о лизингу корисник возила се уписује у саобраћајну дозволу, док ако је правни основ коришћења уговор о закупу или уговор о пословно-техничкој сарадњи корисник се не уписује у саобраћајну дозволу. И Републичка комисија за заштиту права је по спорном заузела став у Решењу 4-00-392/2016. ***Молимо наручиоца да имајући у виду најпрег изнеише арџуменише омоући закуи возила као љравни основ расџолајања или ујовор о љословно-џтехничкој сарадњи и сл.***

2.2. Финансијски капацитет:

-„Да је понуђач у претходне три обрачунске године (2013., 2014. и 2015. година), пословао без губитка - Доказ: Извештај о бонитету за јавне набавке (образац БОН-ЈН), који издаје АПР* (копија), који мора да садржи статусне податке понуђача, сажети биланс стања и биланс успеха за претходне 3 обрачунске године (2013., 2014. и 2015. година), с тим да понуђач није у обавези да доставља овај доказ уколико су подаци јавно доступни на интернет страници Агенције за привредне регистре.

-Да понуђач није био у блокади у претходне три године(2013,2014 и 2015)- Доказ: Потврда НБС о броју дана неликвидности"

Захтевани услов у погледу финансијског капацитета који се односи на претходне три године не представља никакву гаранцију за Наручиоца да понуђач већ рецимо у првих месец дана по потписивању уговора неће пасти у блокаду. Тако да у том случају захтевани услов губи смисао, јер поузданост понуђача за извршење уговора се не може ценити по

овим условима.

Молимо наручиоца да усклади конкурсну документацију са одредбама Закона о јавним набавкама, јер постоје Решења Републичке комисије којима усваја захтеве поднетих на овакве и сличне додатне услове.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ:

Додатни услов-технички капацитет:

У *Захтеву за утврђивање испуњености услова за отпочињање и обављање јавног превоза*, надлежни орган утачци 2. прописује да је подносилац захтева уз захтев дужан да поднесе (наводимо из захтева): „ као доказ у погледу опремљености - оверене фотокопије саобраћајних дозвола за сва регистрована возила која користи по основу власништва, лизинга или закупа. Од 15.09.2015. године прихватаће се захтеви са приложеним овереним фотокопијама саобраћајних дозвола у којима су уписани подаци о примаоцу лизинга, односно закупцу у складу са прописима којима се уређује безбедност саобраћаја на путевима“

Имајући у виду напред наведено-преписано из званичног обрасца захтева за утврђивање услова за отпочињање и обављање јавног превоза(захтев се може наћи на сајту надлежног Министарства), примедба у вези додатног услова-технички капацитет, **се одбацује.**

Додатни услов-финансијски капацитет:

Наручилац сматра да је захтевани услов гаранција озбиљности и поузданости, као и континуитета у раду потенцијалних Понуђача што је за Наручиоца веома важно с обзиром на предмет набавке (важно је да се деци обезбеди превоз у току целе школске године, без прекида), као и процењену вредност исте.

ПИТАЊЕ 3:

Наручилац на страни 25/38 конкурсне документације прописује Образац 5.

Молимо наручиоца да наведени образац усклади са условима из конкурсне документације.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ :

Усваја се примедба и исправља образац 5, тако што се додаје тачка 7, која гласи:

„7)Понуђач је у претходне три обрачунске године (2013., 2014. и 2015. година), пословао без губитка и у истом периоду није био у блокади „

ПИТАЊЕ 4:

Наручилац на страни 6/38 и 7/38 конкурсне документације прописује:

„Да би ученици били на време у својим школама, а узевши у обзир удаљеност, понуђачи који поднесу понуде:

- за ванлинијски превоз -организоваће превоз тако да ученици буду у школама најмање 15 мин. пре почетка првог часа доласка, а повратак ће се организovati најкасније 15 мин.након завршетка последњег часа(за обе смене).

- за линијски превоза, понуђач треба да докаже да има регистроване линије у следећим временским периодима на следећим релацијама

„ПАРТИЈА 1: превоз ученика на релацији Мали Ићош-Ловћенац-Фекетић-Врбас,:

Преподневна смена: полазак из Малог Ићоша у периоду од 6,00 до 6,30 часова, повратак из Врбаса у периоду од 13,30 до 14,00 часова

Поподневна смена: полазак из Малог Ићоша у периоду од 12,00 до 12,30 часова, повратак из Врбаса у периоду од 19,30 до 20,00 часова

ПАРТИЈА 2:: превоз ученика на релацији Фекетић-Ловћенац - Мали Ићош - Бачка Топола

Преподневна смена: полазак из Фекетића у периоду од 6,00 до 6,30 часова, повратак из Бачке Тополе у периоду од 13,30 до 14,00 часова

Поподневна смена: полазак из Фекетића у периоду од 12,00 до 12,30 часова, повратак из Бачке Тополе у периоду од 19,30 до 20,00 часова ..."

Наручилац је за партију 1 и партију 2 предвидео и прописао **„превоз од места становања до школе и повратак из школе до места становања-ванлинијски превоз"** на страни 5/38 конкурсне документације.

Како је превоз ученика за партију 1 и партију 2 организован као ванлинијски превоз,

непримерен је захтев наручиоца о доказивању регистрованих линија у захтеваном времену.

Молимо да наручиоца да усклади конкурсну документацију и избрише захтев који је контрадикторан и не може се односити на ванлинијски превоз за партију 1 и 2.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ:

Усваја се примедба наведена у питању 4. и из конкурсне документације страна 6/38 и 7/38,

брише се:

„ПАРТИЈА 1: превоз ученика на релацији Мали Ићош-Ловћенац-Фекетић-Врбас,:

Преподневна смена: полазак из Малог Ићоша у периоду од 6,00 до 6,30 часова, повратак из Врбаса у периоду од 13,30 до 14,00 часова

Поподневна смена: полазак из Малог Ићоша у периоду од 12,00 до 12,30 часова, повратак из Врбаса у периоду од 19,30 до 20,00 часова

ПАРТИЈА 2:: превоз ученика на релацији Фекетић-Ловћенац - Мали Ићош - Бачка Топола

Преподневна смена: полазак из Фекетића у периоду од 6,00 до 6,30 часова, повратак из Бачке Тополе у периоду од 13,30 до 14,00 часова

Поподневна смена: полазак из Фекетића у периоду од 12,00 до 12,30 часова, повратак из Бачке Тополе у периоду од 19,30 до 20,00 часова ...